

PROCESO PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE MONZÓN

ACTA TALLER PARTICIPATIVO 1

Fecha: 30 de mayo de 2018

Horario: de 19:00 a 21:30 h

Lugar: Salón de actos del Centro Cívico



1. INTRODUCCIÓN

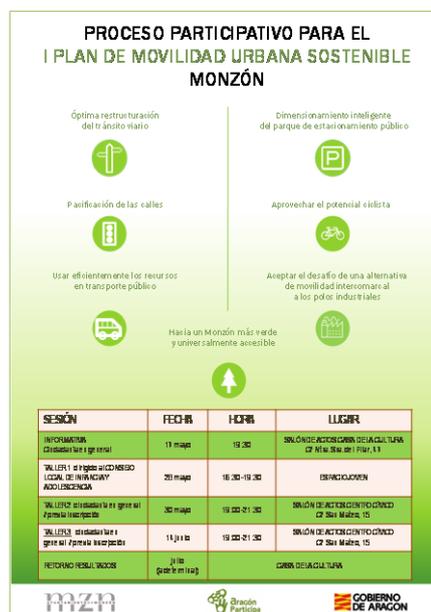
El Ayuntamiento de Monzón, con el apoyo del Gobierno de Aragón, ha puesto en marcha un proceso participativo para la elaboración del Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS).

En 2017, el Ayuntamiento realizó, a través de Fundación CIRCE (Centro de Información y Red de Creación de Empresas), un diagnóstico de la situación de la movilidad, el cual plantea siete retos de futuro:

1. Óptima reestructuración del tráfico viario.
2. Dimensionamiento inteligente del parque de estacionamiento público.
3. Pacificación de las calles.
4. Aprovechamiento del potencial ciclista.
5. Uso eficiente de los recursos en transporte público.
6. Aceptar el desafío de una alternativa de movilidad intercomarcal que dé cobertura a los polos industriales.
7. Seguir haciendo de Monzón una ciudad verde y universalmente accesible, en la que caminar por sus calles sea un motivo para dejar el coche aparcado en casa.

El proceso participativo que se está llevando a cabo pretende recoger propuestas de la ciudadanía para diseñar este Plan de Movilidad. Las fechas planteadas para dicho proceso son las siguientes:

- 17/mayo/2018: Sesión Informativa
- 28/mayo/2018: Taller con el Consejo Local de Infancia y Adolescencia
- 30/mayo/2018: Taller 1 personas adultas
- 14/junio/2018: Taller 2 personas adultas
- Por determinar: Sesión Técnica de Contraste
- Por determinar: Sesión de Retorno



Recogemos en este documento el **acta del taller 1 con personas adultas**.

2. ASISTENTES

Por la Corporación Municipal: Miguel Aso (concejal de Medio Ambiente) y Pilar Ibarz (técnica municipal de la Concejalía de Medio Ambiente).

Por la Dirección General de Participación Ciudadana (DGPC): Jesús Isarre (técnico).

Por Circe: Felipe del Busto y Andrea Conserva (técnicos)

Por La Bezindalla: Tamara Marín y Mari Carmen Martínez (Asistencia Técnica como apoyo al Gobierno de Aragón).

Asistentes:

Asistieron un total de 38 personas, 27 representando a 12 entidades y/o colectivos diferentes, 10 a título particular y 5 profesionales del gremio de la arquitectura.



Nº personas	REPRESENTATIVIDAD
3	Ecologistas en Acción
3	Asociación comerciantes
1	Sicapaces Aragón
1	AVV San Juan Joaquin Costa el Molino
2	Asociación Cultural San Mateo
1	Centro Reina Sofía Atades Huesca
1	Salesianos
1	CEIP Joaquín Costa
5	Empresas varias de Monzón
1	Ciudadanos
1	CC.OO.
1	Policía Local
5	Arquitectos/as
10	Particulares

3. ESTRUCTURA DEL TALLER

El **objetivo** del taller ha consistido en “*construir la visión colectiva de Monzón como ciudad urbana sostenible y más humana*”, es decir, “*construir el sueño*” que las personas participantes tienen sobre su ciudad para el futuro.

Para ello se ha diseñado una metodología basada en la dinámica del World Café, cuya esencia es el diálogo, la conversación entre las personas que participan. "Todo lo que los seres humanos hacemos, lo hacemos en conversación. Creamos nuestros mundos a través de las conversaciones en las que participamos" (Humberto Maturana).

19:00	Acogida de las participantes, asistencia. Bienvenida, presentaciones y explicación del contenido del taller.
19:10	Explicación breve de las claves del diagnóstico elaborado por CIRCE.
19:20	World Café: Explicación de la dinámica Primera pregunta: ¿Qué aporta un PMUS a Monzón? Segunda pregunta: Han pasado 15 años y Monzón ha llegado a ser un ejemplo de ciudad sostenible ¿Cómo es? Describidla. Tercera pregunta: ¿Qué es necesario para conseguir este sueño?
21:15	Valoración de la sesión a través de un cuestionario personal

La metodología está diseñada para iniciar la sesión centrando la reflexión colectiva sobre el tema, pasando después a elaborar el sueño de la ciudad humana y sostenible de Monzón en el futuro y empezando a definir, también de manera colectiva y a nivel general, las propuestas de actuación. El resultado de la reflexión nos dará la base del trabajo para el taller 2.

4. APORTACIONES

Exponemos a continuación el resultado de la reflexión realizada por el grupo a través de las tres preguntas sobre las que se trabajó

¿Qué aporta un plan de movilidad urbana sostenible a Monzón?

- ✓ Análisis de los hábitos.
- ✓ Un cambio de hábitos.
- ✓ Detección de problemas.
Soluciones a los problemas.
- ✓ Aporta salud y bienestar.
- ✓ Aporta análisis de la realidad, un diagnóstico.
- ✓ Mejora de la calidad de vida, una ciudad habitable.
- ✓ Potenciar aspectos positivos de la ciudad.
- ✓ Ya no habría caos en las entradas y salidas del Colegio J. Costa (zona azul proyecta una imagen positiva hacia el exterior (turismo)).
- ✓ Mejora la seguridad vial.
- ✓ Posibilidades de peatonalización.
- ✓ Se evita la contaminación acústica y gases.
- ✓ Trasladar inquietudes en la búsqueda del bienestar colectivo
- ✓ Aporta una propuesta parcial de modelo de ciudad.
- ✓ Puede ayudar a potenciar zonas de Monzón que no están bien aprovechadas, por ejemplo la Avda. M^a Moliner (ancha y con posibilidades).
- ✓ Permite la convivencia de los distintos colectivos con sus necesidades ej: ciclistas, personas de movilidad reducida, transportistas, repartidores.
- ✓ Una gestión razonable y equilibrada de los transportes públicos y los peatones sobre todo en zonas estrechas.
- ✓ El poder gestionar dónde y cómo nos acercamos a Monzón los habitantes de fuera de Monzón, aparcamos o conectamos y llegamos (accedemos) a los lugares que necesitamos (zonas comerciales, asistencia médica, lugares de burocracia, administrativos...).



Otras aportaciones que no responden a la pregunta:

- ✓ Ha de ser compatible con todos los sectores.
- ✓ Depende estimación aparcamientos por viviendas.
- ✓ Bruselas te pide planes de movilidad, reducir emisiones CO2 para las subvenciones europeas.

¿Cómo imaginas Monzón en 2033 como ciudad sostenible?



- ✓ Una ciudad 100% accesible para personas con movilidad reducida. Ni una sola barrera. 100% de accesibilidad cognitiva, para que cualquier persona con cualquier discapacidad, puede "manejarse" por la ciudad, comprender las indicaciones y señales de la manera más autónoma posible.
- ✓ Más zonas verdes y peatonales donde la gente disfruta caminando, de compras, relacionándose.
- ✓ Hay más vegetación y sombra por las calles.
- ✓ La gente está en la calle. Todo verde.
- ✓ El río se amortiza como espacio verde lineal.
- ✓ A los colegios se va en bici o andando.
- ✓ Terrazas de bares, sin coches alrededor pasando.
- ✓ Sin vehículos en algunas zonas de la ciudad.
- ✓ Una ciudad bonita, agradable para pasear y fácil. Ej: la zona de acceso a la Carrasca o la de acceso a zona deportiva.
- ✓ Es una ciudad donde se reparte espacial/geográficamente las zonas de usos más intensivos, como la zona deportiva.
- ✓ Con coordinación entre grandes industrias (polígonos) y transporte urbano.
- ✓ Se potencia el transporte en bicicleta y aumenta considerablemente su uso. Se puede recorrer de punta a punta y hay aparca bicis.
- ✓ Con suficientes aparcamientos para bicis y confianza en dejarlas allí.

- ✓ Se puede dejar la bicicleta en un lugar seguro (al menos en las zonas más habituales).
- ✓ Niños/as empleando bicicletas usando la ciudad con toda normalidad por espacios preparados.
- ✓ Habrá transporte público viable, ecológico, que conecte el polígono la Armentera y siga 3km. hasta Selgua o hasta Conchel.
- ✓ Con transporte público sostenible.
- ✓ Con un mayor uso del transporte público: se usa más el bus y este tiene más frecuencia.
- ✓ El centro son zonas de servicios y culturales.
- ✓ El centro urbano se ha peatonalizado y restaurado y el comercio local ha cambiado radicalmente.
- ✓ Peatonal. Con un suelo "como Dios manda".
- ✓ El casco viejo recuperado.
- ✓ Los coches solo para "proscritos".
- ✓ Despejado Monzón de automóviles.
- ✓ Plazas donde los chicos jueguen como antaño.
- ✓ Ciudad pensada para las personas.
- ✓ Cómoda para el coche y cómoda para el peatón.
- ✓ Convivencia coches eléctricos con personas calles compartidas.
- ✓ Más zona peatonal; reducida al máximo la velocidad en casco urbano y centro.
- ✓ Calles cálidas con muchas actividades. Deportes, comercio, juego.
- ✓ Los aparcamientos están desplazados a la periferia.
- ✓ Policía en bici.
- ✓ Policía integrada con los ciudadanos.
- ✓ Como Huesca (calles del centro cerradas al tráfico).
- ✓ No hay heridos en pasos de peatones, ni peatones y accidentes de vehículos.
- ✓ Buena comunicación entre puntos distantes.
- ✓ Con aparcamientos concentrados.
- ✓ Con todos los vehículos eléctricos y movidos "a sangre" (bicis o a pie...)
- ✓ Teniendo una mejora de conexión los barrios.
- ✓ El tráfico se reordena y se simplifica al máximo (si es posible de un solo sentido de circulación) en lugares sobredimensionados y se distribuye el tráfico rodado mejor en las rotondas, bien con semáforos inteligentes, bien con pasos peatonales más separados.
- ✓ La contaminación acústica medioambiental reducida.
- ✓ Todos los parquímetros con enchufe-recarga eléctrica



¿Qué es necesario para conseguir este sueño de Monzón en 2033?

Las aportaciones a esta pregunta se recogieron en una puesta en común, realizando las facilitadoras una clasificación en función de que fueran aportaciones relativas a cada uno de los siguientes niveles: político, técnico, ciudadano. Las exponemos según esta clasificación:

➤ NIVEL POLÍTICO

- Tiene que existir voluntad política y un proyecto común.
- Una acción política clara (y consensuada o unitaria).
- Acuerdo entre todos los partidos.
- Un documento transversal a los grupos políticos y sociales. Para evitar estrategias políticas.
- Dejar de lado los prejuicios político-sociales y ponerse de acuerdo en los mínimos a ejecutar.
- Asignación de presupuesto y recursos necesarios.
- Incentivos a empresas (transporte para llegar a los polígonos, comida para el personal, ...)
- Abrir el aparcamiento.
- Invertir en casco antiguo Ej. Barbastro.
- Cuando hay solares vacíos obligar al dueño a su mantenimiento. Favorecer limpieza (que no haya ratas), dobles filas de coches. Ej: c/ Padre Manolo. Párking nuevo vacío: gestión eficaz.
- Revisar los usos y localización de servicios (comercios, bares, zonas de ocio, deporte, gestiones, bancos...) ordenanzas municipales.
- Incentivos a empresas si cumplen el ideario urbano.
- Legislación aplicable, razonable y más favorecedora y que se fomenten ej: uso bici en Suecia a nivel bloque de viviendas hay unas cuantas bicis y cada vecino que lo necesita, coge la bici con su tarjeta, así se sabe quién la tiene.
- Sentido común flexibilidad en la aplicación de las normas.
- El bien de Monzón debe de estar por encima.

✓ NIVEL TÉCNICO

- Planteamiento del Plan de Movilidad que trascienda la voluntad política cortoplacista.
- Proponer un cambio (más o menos radical, como la peatonalización) pero planificado, pensado (como en Huesca)

tiene que cambiarse la forma (física) de la calle para que sea factible y no se produzcan accidentes.

- Comisión de seguimiento fija (podría ser el Consejo Sectorial de Medio Ambiente)
- Asignación de una persona dinamizadora (que no se deje al libre albedrío, alguien lo tiene que impulsar y seguir).
- Labor de educación y concienciación desde la escuela, familias y empresas.
- Más bajadas al Sosa, de las tres que están haciendo. Es un parque.
- No se puede tener estacionamientos en todas las calles porque obliga/ anima a los conductores a dar vueltas. Tiene que haber varios y cercanos, bolsas de aparcamientos.
- Servicio de transporte público "a la carta" según demanda o necesidades (sanitaria, educativa, etc.)

➤ NIVEL CIUDADANO:

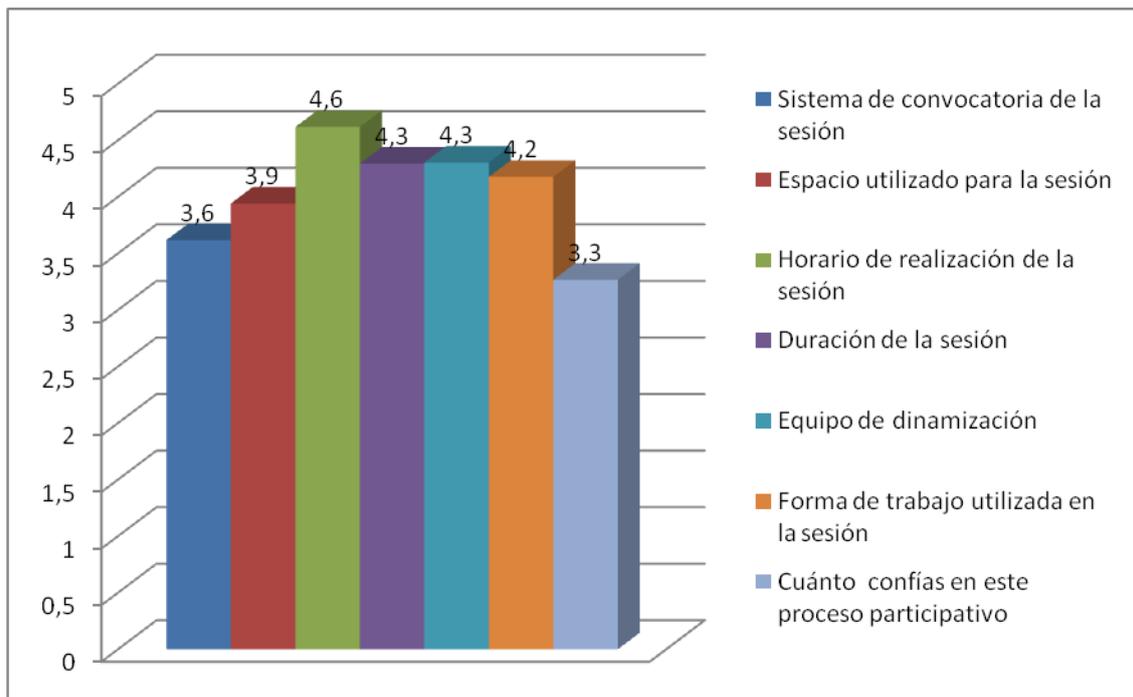
- Concienciar a la gente de que el cambio será bueno y beneficioso (educación)
- Los vecinos salen a tomar la fresca en las calles, los niños juegan y se adueñan de las calles.
- Respeto y tolerancia, educación.
- Evitar la segregación y permeabilizar, integrar las etnias, clases sociales y población.
- Educación, sensibilización a todo la gente desde niños a políticos.



- Fomentar la convivencia vecinal. Ej: turnos para traer y llevar niños/as al colegio.

5. EVALUACIÓN

Exponemos a continuación la valoración realizada por el grupo mediante la cumplimentación de cuestionarios individuales al final de la sesión.



Los comentarios realizados por el grupo en cada uno de los ítems evaluados han sido los siguientes:

Sistema de convocatoria de la sesión:

Convocatoria cómoda (redes/online). Demasiada confianza en los medios electrónicos y nulos en el bando, papel o boca a boca. Es de rápido acceso. Por correo electrónico. Se debería haber promocionado más. La veo regular, poca difusión. Ha mejorado de la anterior convocatoria. Falta exponerlo al público de forma más directa porque la gente no se entera de que esto existe. Poco difundida. No siempre se lee la página web. Creo que no ha llegado a toda la población, ha faltado más insistencia y difusión. Mejorar la publicidad del taller. Poco difundida y difícil registro. Invitación personal. Nos ha llegado a través de correo electrónico y luego nos lo han recordado personalmente. Correo electrónico, radio y prensa.

Espacio utilizado para la sesión:

Espacio correcto. Muy bien organizado, agradable pero ruidoso. Más amplio, más cómodo. Ruido. Adecuado al número de personas. Aceptable. Espacio pequeño para el tipo de sesión propuesta. Poco espacio, se escucha murmullo. Un poco pequeño. Hemos estado ajustados. Pequeño. Confortable. Bueno, un poco de calor pero bien, aunque también daba idea de que no vendría mucha gente. Un poco ajustado. Adecuado. Preparado para el diálogo. Adecuado y céntrico.

Horario de realización de la sesión:

Buen horario. Al salir del trabajo bien. Bien. Buen horario. Bien. No puedo a otra hora. Un poco pronto para los comercios. Incluso de ha hecho corto. Correcto. Bien fuera de horario laboral. Aparentemente larga, pero he comprobado que era acertada. Adecuado. Permite participación.

Duración de la sesión:

Duración larga. Bien. Ideal, ni larga ni corta. Con más tiempo saldría mejor. Quizá un poco rápido para argumentar todo el mundo. Adecuada. Oportunos y actual.

Equipo de facilitación:

Equipo de facilitación correcto. Demasiado dirigido (coercitivo). Funciona muy bien. Bien. Didácticas, muy majas. No es mucho, los paneles no se ven. Suficiente. Mejorar conocimiento del territorio. Muy buena dinamización.

Forma de trabajo utilizada:

Demasiado teórico para lo que estamos acostumbrados. Falta cierto grado de libertad individual. Las preguntas no favorecen, dispersión de ideas. Medios, grabación. Muy dinámica. Muy bien, muy dinámica. Muy participativo, interesante. No había trabajado nunca en grupos de trabajo. Positivo por su variabilidad. Muy dinámica. Muy adecuada, han salido propuestas muy atractivas.

Cuánto confías en este proceso:

No se destinarán los recursos necesarios para llevarlo a cabo. Al final son decisiones políticas y económicas las que rigen. Da la sensación que las conclusiones o ideas son muy homogéneas. Es complicado que todo salga adelante. En la próxima espero tener documento de propuestas antes de la sesión. Espero que los resultados hagan un modelo de ciudad mejor. Para llevarlo a cabo es necesaria voluntad política, los votos mandan.

Otros:

- ✓ Faltaría algún adolescente, pueden dar otro punto de vista.
- ✓ Sí vendré el próximo día